

CONCEJO DE BOGOTÁ 22-05-2025 12:40:41

2025ER13834 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: EAAB/NATASHA AVENDAÑO GARCÍA

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RTA PROP 613-2025

OBS: RECIBIDA POR CORREO EL 21-05-2025

1020001-S-2025-149286

Bogotá, 21 de mayo de 2025

Doctora  
LIZ YADIRA MONROY DELGADO  
Subsecretaria  
Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público  
Concejo de Bogotá  
Calle 36 No. 28 A – 41  
comision\_tercera@concejobogota.gov.co  
Bogotá, D.C.

Asunto: respuesta oficio No. 2025EE8997 con radicado EAAB-ESP No. E-2025-053825, sobre Proposición No. 613/25 *“Incumplimiento en la gestión contractual relacionada con la construcción de la estación elevadora de aguas residuales Canoas”*.

Respetada doctora Liz Yadira,

En atención al oficio del asunto, mediante el cual remite el cuestionario de la Proposición No. 613 de 2025 aprobada en la sesión de la Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público el 09 de mayo de 2025, cuyo tema es: *“Incumplimiento en la gestión contractual relacionada con la construcción de la estación elevadora de aguas residuales Canoas”*, presentada por el honorable concejal, Armando Gutiérrez González, de la Bancada Partido Político Liberal Colombiano; por parte de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – ESP (EAAB-ESP) se da respuesta en lo que compete, en los siguientes términos:

**Pregunta:**

1. ***“¿Cuál era el cronograma inicial del Macroproyecto 0054 para sanear el Río Bogotá y cuáles han sido las modificaciones realizadas?”***

**Respuesta:**

El Macroproyecto 54, orientado al saneamiento del Río Bogotá, fue creado en el año 2008 en el marco del Plan de Desarrollo *Bogotá Positiva*. Se formuló bajo el nombre “Saneamiento del Río Bogotá”, definiendo su alcance, recursos, metas de inversión y metas de plan hasta el año 2012. Se anexa un archivo en Excel que contiene el detalle de la línea base de la programación de las



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



metas del macroproyecto, así como la ejecución de las metas del plan de desarrollo con corte al 31 de mayo de 2012, fecha en la que culminó el mencionado plan.

Durante el Plan de Desarrollo *Bogotá Humana 2012–2016*, el Macroproyecto 54 fue reformulado bajo el nombre “Acciones para el saneamiento del Río Bogotá”, actualizando sus recursos, metas de inversión y metas de plan hasta el año 2016. En el archivo Excel anexo se presenta la línea base del cronograma del macroproyecto y la ejecución de las metas con corte al 31 de mayo de 2016.

Posteriormente, en el Plan de Desarrollo *Bogotá Mejor Para Todos 2016–2020*, el macroproyecto fue nuevamente reformulado con el mismo nombre (“Acciones para el saneamiento del Río Bogotá”), estableciendo metas y recursos para el periodo hasta el año 2020. En el archivo Excel anexo se presenta el cronograma base y el avance en la ejecución de las metas hasta el 31 de mayo de 2020.

Para el siguiente Plan de Desarrollo *Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI 2020–2024*, el macroproyecto se reformula nuevamente, esta vez bajo el nombre “Desarrollo de acciones para el saneamiento del Río Bogotá en el área de cobertura de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá”. Se definen su alcance, recursos, metas de inversión y metas del plan hasta el año 2024. En el archivo Excel anexo se presenta la programación de la línea base y la ejecución de las metas al 31 de mayo de 2024, fecha en que finaliza dicho plan.

Archivos anexos – anexo *Numeral 1*:

- Documento en Word con la descripción de las fichas EBI del Macroproyecto 54 y sus metas de inversión por cada plan de desarrollo.
- Archivo en Excel con el cronograma de la línea base de las metas de inversión y metas del plan de desarrollo del Macroproyecto 54 por vigencia, así como su ejecución al cierre de cada plan.

La información presentada ha sido extraída de los reportes oficiales de SEGPLAN.

**Pregunta:**

2. **“¿Cuáles son las causas específicas de los retrasos en la ejecución del proyecto de la estación elevadora Canoas?”**

**Respuesta:**

Contrato de obra No. 1-01-25500-1268-2018, objeto: “**REVISIÓN, CONFRONTACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y APROPIACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS, ASÍ COMO LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESTACIÓN ELEVADORA DE AGUAS RESIDUALES DE CANOAS Y SUS OBRAS COMPLEMENTARIAS, INCLUYENDO SU PUESTA EN MARCHA Y OPERACIÓN ASISTIDA**”.



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



La ejecución del proyecto se encuentra estructurada de la siguiente manera:

- COMPONENTE A: Revisión, Confrontación, Complementación y Apropiación De Estudios y Diseños.
- COMPONENTE B: Construcción y Puesta En Marcha.
- COMPONENTE C: Operación Asistida.

El proyecto partió de unos diseños básicos, los cuales de acuerdo con unas especificaciones dadas en las Condiciones y Términos de Referencia deberían ser llevados a diseños de detalle, y con estos, ejecutar la construcción, suministro, instalación de equipos, pruebas, puesta en marcha y operación asistida correspondientemente.

La Estación Elevadora de Aguas Residuales Canoas – EEARC es de tal envergadura que a nivel de Latinoamérica existen pocos proyectos similares, y junto con la PTAR Canoas se constituyen en los dos proyectos finales para cumplir con el cien por ciento de las mega estructuras requeridas para limpiar el Río Bogotá. En este contexto, es importante mencionar que la ejecución de la EEARC tiene unas condiciones de alta complejidad, por lo tanto, en la ejecución de este se han encontrado factores internos y externos que han generado atrasos en los componentes de diseño detallado y construcción.

Los atrasos principales se han presentado debido a diferentes factores, y se ha contado con el seguimiento y control por parte de la interventoría y de la EAAB-ESP, mediante el cual se le ha solicitado al contratista de obra los planes de acción para la recuperación de estos. De forma complementaria, la interventoría ejercida por Ayesa Ingeniería y Arquitectura SAU, ha tomado las medidas establecidas contractualmente para la aplicación de los descuentos determinados en la Cláusula Novena de mora atrasos y Cláusula Décima de control de plazos parciales.

El Consorcio EE Canoas ha argumentado como justificación de sus atrasos, diferencias de conceptos y/o criterios técnicos respecto a lo establecido contractualmente, esas diferencias de criterios entre contratista y la EAAB-ESP ha generado las controversias contractuales presentadas ante el mecanismo de resolución de conflictos del contrato (Amigable Componedor).

En el cronograma de obra vigente los atrasos están representados principalmente en:

- Llegada a obra de algunos suministros y/o equipos para su instalación.
- En la terminación de algunas actividades de obra civil, electromecánica, control de olores y automatización de control.
- Culminación de trámites ante Entidades como lo son Enel Colombia, ANI, Concesionaria ALO Sur.

Finalmente, el proyecto cuenta con un avance físico del 90,59% a fecha de corte al 30 de abril de 2025, la EAAB-ESP se encuentra comprometida con la terminación de esta obra para dar cumplimiento al fallo en primera instancia de la Acción Popular 479 de 2001 para lograr el fin perseguido con el Contrato de Obra celebrado y la satisfacción del interés general, que en este



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



caso reviste especial relevancia al ser el Proyecto EEARC un componente del Programa de Saneamiento del Río Bogotá.

**Pregunta:**

- 3. “¿Cuál fue el presupuesto aprobado inicialmente y cuánto se ha ejecutado hasta la fecha?”**

**Respuesta:**

El presupuesto aprobado inicialmente fue de \$351.957.844.748; se han ejecutado \$325.978.485.703 con corte a 30 de abril de 2025.

**Pregunta:**

- 4. “¿Cuál fue el criterio utilizado para convocar al amigable componedor en el contrato 101-25500-01268-2018 y cuál es el alcance de su función en la solución de controversias?”**

**Respuesta:**

De acuerdo con lo establecido en la Cláusula Décima Tercera del Contrato, mediante la cual se regula lo relativo al Amigable Componedor, las Partes acordaron acudir a un Amigable Componedor para definir todas las controversias que llegaren a surgir entre ellas con ocasión de la celebración, ejecución y liquidación del contrato. En este sentido, el criterio empleado por las partes para acudir a esta figura de resolución de conflictos ha correspondido a controversias enmarcadas específicamente en la ejecución del contrato.

La Amigable Composición es el mecanismo de solución de conflictos mediante el cual dos o más personas le encomiendan a uno o varios terceros que actúan como sus mandatarios, la solución del conflicto que los enfrenta. Estas personas se denominan amigables componedores y cuentan con un reconocido prestigio, trayectoria y solvencia moral para decidir la forma en que deben resolverse las controversias.

Lo anterior, encuentra su fundamento legal en la Ley 1563 de 2012 “*Por medio del cual se expide el Estatuto de Arbitraje Nacional e Internacional y se dictan otras disposiciones*” donde en su artículo 59 define la amigable composición de la siguiente manera:

*“Artículo 59. Definición. La amigable composición es un mecanismo alternativo de solución de conflictos, por medio del cual, dos o más particulares, un particular y una o más entidades públicas, o varias entidades públicas, o quien desempeñe funciones administrativas, delegan en un tercero, denominado amigable componedor, la facultad de definir, con fuerza vinculante para las partes, una controversia contractual de libre disposición.*”



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



*El amigable componedor podrá ser singular o plural.*

*La amigable composición podrá acordarse mediante cláusula contractual o contrato independiente.”*

Por su parte, el Consejo de Estado en concepto con radicado No. 11001-03-06-000-2017-00071-00 de fecha del 12 de diciembre de 2017, C.P. Dr. Óscar Darío Amaya Navas, señaló:

*“La amigable composición es un mecanismo alternativo de solución de conflictos aplicable para particulares, entidades públicas o para quien desempeñe funciones administrativas, con la finalidad de dirimir conflictos surgidos en el marco de una controversia contractual de libre disposición. Esta figura está directamente relacionada con el derecho de los contratos<sup>15</sup>, ya que, a través del convenio de composición, proferido por el amigable componedor, se dirimen los conflictos mediante una solución que se integra al negocio jurídico y que por ende obliga a las partes.*

*La Ley 1563 de 2012 establece que la amigable composición puede acordarse mediante una cláusula contractual o a través de contrato independiente. Las partes tienen libre disposición para determinar el número de amigables componedores - singular o plural-, los cuales serán designados directamente o a través de un tercero. A falta de acuerdo previo entre aquellas, se entenderá que la designación se ha delegado a un centro de arbitraje del domicilio de la parte convocada, escogido a prevención por la parte convocante. De igual manera, la ley establece que el procedimiento de la amigable composición podrá ser fijado por las partes o por referencia a un reglamento de amigable composición de un centro de arbitraje, siempre que se garanticen los derechos de igualdad y contradicción<sup>16</sup>.”*

(...)

### **1.2.2 Alcance y efectos de la amigable composición**

*1.2.2.1 Los contratistas en ejercicio de la autonomía de la voluntad determinan los límites y condiciones de la actuación del amigable componedor. Esta delimitación se estructura en los siguientes actos: (i) El contrato o negocio jurídico suscrito por las partes en el que se establecen los derechos y obligaciones de las mismas. (ii) El pacto en el que se consigna la posibilidad de acudir al mecanismo alternativo de solución de conflictos, el cual puede hacer parte del contrato inicial -cláusula de arreglo directo-, puede ser suscrito de manera posterior o bien puede ser ampliado o restringido por mutuo acuerdo de los contratistas. (iii) El convenio de composición en el cual el amigable componedor resuelve con fuerza vinculante las diferencias surgidas entre los contratistas.*

(...)

*1.2.2.2 Sobre los efectos de la decisión del amigable componedor, la Sala considera que ésta es plenamente vinculante para las partes puesto que el artículo 60 de la Ley 1563 de 2012 expresamente señala que la misma produce los efectos de la transacción:*



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



**"ARTÍCULO 60. Efectos.** El amigable componedor obrará como mandatario de las partes y, en su decisión, podrá precisar el alcance o forma de cumplimiento de las obligaciones derivadas de un negocio jurídico, determinar la existencia o no de un incumplimiento contractual y decidir sobre conflictos de responsabilidad suscitados entre las partes, entre otras determinaciones.

La decisión del amigable componedor producirá los efectos legales propios de la transacción.

Salvo convención en contrario, la decisión del amigable componedor estará fundamentada en la equidad, sin perjuicio de que el amigable componedor haga uso de reglas de derecho, si así lo estima conveniente." -subrayas fuera de texto-

El Código Civil en su artículo 1625 señala que la transacción es uno de los modos de extinguir las obligaciones<sup>25</sup>, que nace a la vida jurídica como un acuerdo de voluntades celebrado por las partes para terminar de manera extrajudicial un litigio o precaver uno eventual<sup>26</sup>. Aunado a lo anterior, la amigable composición implica un pacto entre las partes logrado a través de un tercero o amigable componedor, que puede modificar o extinguir la relación contractual y que en los términos del artículo 2483 del Código Civil produce los efectos de cosa juzgada, aunque no haya sido proferida por autoridad judicial. En resumen, el efecto de la decisión del amigable componedor es la vinculatoriedad para las partes contratantes que sometieron sus diferencias a la decisión de un tercero, facultado para decidir sobre los derechos y obligaciones disponibles, lo cual se fundamenta en lo siguiente:

(i) El artículo 60 de la Ley 1563 de 2012 expresamente señala que la decisión del amigable componedor produce los efectos propios de la transacción.

(ii) La transacción en los términos del Código Civil -artículos 1625 y 2483- es uno de los modos de extinguir las obligaciones y produce los efectos de cosa juzgada así no haya sido proferida por autoridad judicial.

(iii) El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en el numeral 2 del artículo 297, consagra como título ejecutivo<sup>28</sup>, las decisiones en firme proferidas en desarrollo de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que las entidades públicas se obligan de manera clara, expresa y exigible al pago de sumas de dinero.

(iv) La naturaleza del mecanismo implica que los compromisos son asumidos de manera voluntaria por las partes, quienes otorgan de manera previa la facultad de decidir el conflicto surgido en el marco del contrato estatal, en aplicación del principio de autonomía de la voluntad - artículo 40 de la Ley 80 de 1993-".

Mediante memorandos 25510-2024-00646 de mayo de 2024 y 25510-2024-01257 de septiembre del mismo año, la Gerencia Corporativa de Sistema Maestro solicitó a la Gerencia Jurídica y a la



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03





Oficina de Representación Judicial y Actuación Administrativa de la Empresa, analizar la viabilidad de convocar una controversia mediante el mecanismo de alternativo de solución de conflictos de Amigable Composición pactado en el contrato, con el fin de resolver varios aspectos que venían siendo discutidos entre el contratista, la interventoría y la Empresa.

Con ocasión de esas solicitudes la Oficina de Representación Judicial y Actuación Administrativa analizó los soportes recibidos y realizó varias mesas de trabajo con el área técnica y la interventoría del contrato, encontrando viable convocar al panel de amigable componedor, con el fin de resolver una controversia que podría afectar la ejecución del contrato y el cumplimiento de los plazos del mismo, específicamente relacionado con las obligaciones de diseño y construcción de las cajas de afloramiento, cajas de cambio de dirección y soportes terminales de la Subestación Eléctrica Río, establecidas en virtud de la segunda decisión del amigable componedor y el Modificadorio No.3 al Contrato de Obra 1-01-25500-1268-2018.

En atención a la solicitud de la Gerencia Corporativa de Sistema Maestro, y en el marco de las funciones de la Oficina de Representación Judicial y Actuación Administrativa, se convocó amigable componedor con las siguientes pretensiones:

- Declaratoria de la vigencia del Contrato de Obra No. 1-01-25500-1268-2018, así como los documentos modificatorios suscritos entre la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – ESP y el Consorcio EE Canoas.
- Declaratoria que las partes, para cumplir la segunda decisión del Amigable Componedor, suscribieron, de mutuo acuerdo, el Modificadorio No. 3 al Contrato de Obra 1-01-25500-1268-2018.
- Declaratoria que con la suscripción del Modificadorio No. 3, se estableció la obligación del Consorcio EE Canoas de la realización de la totalidad de los Diseños de Detalle y la construcción de la Línea Eléctrica, lo cual determina que dicho Diseño debe ser compatible con toda la infraestructura de la Subestación Eléctrica Río, incluyendo sus Cajas de Afloramiento, Cajas de Cambio de Dirección, soportes de los terminales.
- Declaratoria del conocimiento del contratista de las características de las Cajas de Afloramiento al interior de la Subestación Eléctrica Río y la capacidad portante de la infraestructura dispuesta para la instalación de los mismos.
- Las obligaciones del contratista, conforme a lo establecido en el Modificadorio No. 3 del Contrato de Obra 1-01- 255-00-1268-2018.
- El estado actual del contrato de obra específicamente lo relacionado con los ajustes al Diseño de Detalle de la Línea Eléctrica, así como también las obras de conexión al interior de la Subestación Eléctrica Río.
- Los atrasos e impactos en el cronograma de ejecución del Contrato, derivados de la inejecución de las obras de conexión al interior de la Subestación Eléctrica Río.
- La vigencia del Programa de Trabajo (PDT) regulado en el Anexo No. 1 denominado Especificaciones Generales contenido en las Condiciones y Términos de la Invitación (CTI).



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



- Los costos, gastos, o erogaciones necesarias para realizar y ajustar los Diseños de Detalle de la Línea Eléctrica 115 KV y las obras correspondientes a las demás estructuras al interior de la Subestación Eléctrica Río.

Bajo esta perspectiva, el criterio para convocar la instancia contractual del amigable componedor, fue buscar un pronunciamiento del Panel en el sentido de interpretar el contrato ratificando las obligaciones del contratista respecto de totalidad de los Diseños de Detalle y la construcción de la Línea Eléctrica, lo cual determina que dicho Diseño debe ser compatible con toda la infraestructura de la Subestación Eléctrica Río, incluyendo sus Cajas de Afloramiento, Cajas de Cambio de Dirección, soportes de los terminales, y en ese sentido compelerlo a realizar las actividades necesarias para ajustar los estudios y diseños de detalle que permitan continuar con las actividades de conexión de subestación eléctrica. Lo anterior con el fin de superar las diferencias de interpretación técnica y permitir la adecuada y oportuna ejecución del cronograma de obra y la culminación de la misma.

Dado el debate contractual y probatorio del caso, se obtuvo una DECISIÓN favorable teniendo en cuenta el ALCANCE de la misma que se resume en los siguientes puntos:

- a) Antes de la convocatoria al amigable componedor se tenía un contratista que durante más de seis (6) meses se negaba sistemáticamente a cumplir las obligaciones referentes a los cables y cajas de afloramiento para la conexión de la subestación eléctrica con la Planta Elevadora Canoas.
- b) Esta posición de negación a cumplir fue plasmada por el contratista en varias comunicaciones.
- c) Con la Decisión se logró que el contratista se allanara a cumplir sus obligaciones del contrato como lo había solicitado la Gerencia de Sistema Maestro.
- d) Adicionalmente a lo anterior, el Panel acogió la postura de la entidad respecto que el tiempo que tomó el contratista para allanarse a cumplir sus obligaciones era responsabilidad exclusiva de él y por lo tanto no podía asumirla la EAAB-ESP.:



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03





El recuento anterior, pone en evidencia que desde que se solicitó la modificación de los diseños (8 de marzo de 2024) y se obtuvo la respuesta del proveedor del cable (4 de octubre de 2024) transcurrieron seis meses y 26 días de conversaciones y controversias entre las partes, y entre ellas y Enel, lo cual afectó la ejecución de las actividades de instalación de esos cables.

No puede desconocerse que la discusión que se generó sobre la ampliación de las cajas de afloramiento tuvo como origen la petición del Consorcio convocado de modificar el diseño, y si bien este ha sostenido que Enel no le permitió el ingreso a los predios, la comunicación de fecha 18 de octubre de 2024 emitida por esa Entidad pone en evidencia que no le habían sido remitidos los diseños completos para su aprobación, en el entendido, claro está, de que esa aprobación no se refiere a aquella prevista para la interventoría del contrato, sino a la que como entidad suministradora de la energía tenía derecho a conocer y dar el visto bueno respecto de una instalación que habría de realizarse en una subestación de su propiedad.

Desde el punto de vista de la causalidad, para el Panel el retraso de los 6 meses y 26 días no puede ser atribuido a Enel, sino que tiene como causa eficiente la propuesta de modificación de diseños formulada por la Convocada y, en consecuencia, el atraso y el impacto en el cronograma de ejecución del Contrato, son exclusivamente atribuibles al Consorcio Canoas, y sus efectos

48

no deben ser soportados por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – E.S.P.

Por lo anterior, y con la precisión temporal mencionada, se accederá a la petición décima de la convocatoria.

### **Pregunta:**

5. ***“¿Por qué el contratista CONSORCIO EE CANOAS realizó cuatro convocatorias al amigable componedor, mientras que la EAAB-ESP lo hizo en una quinta ocasión? ¿Qué diferencias operativas o de criterio se evidenciaron en dichas convocatorias?”***

### **Respuesta:**

El Consorcio EE Canoas, contratista que ejecuta la construcción de la EEARC tiene la autonomía contractual para instaurar ante el mecanismo de amigable composición, la solución a las controversias que considere pertinente, y en este sentido, ha instaurado 4 controversias. Ahora bien, la EAAB-ESP consideró necesario instaurar el amigable componedor para mitigar impactos, ante la negativa del contratista de acometer unas actividades de la ruta crítica del proyecto, relacionadas con la conexión eléctrica de la línea de 115 kV.

En términos del propio panel de amigables componedores, el Consorcio EE Canoas realizó las cuatro primeras convocatorias para que se atendieran las siguientes controversias:

- i. **Caso 137393 de 2022, de 4 de noviembre de 2022.**
- a. Si hubo un cambio en las especificaciones de los motores o si desde la suscripción del contrato, los motores a instalar debían ser totalmente cerrados y tener un grado de protección mínimo IP 55.
  - b. Si los descuentos aplicados en razón a los atrasos en el cronograma contractual están justificados por eventos imputables al Consorcio y si fueron aplicados conforme a derecho.



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



**ii. Caso 138088 de 2023.**

- a. Si el mayor alcance de la subestación eléctrica de la Estación Elevadora de Aguas Residuales hace parte de las obligaciones del Consorcio EE Canoas.
- b. Si el diseño y la construcción de la línea de 115kV que conecte la subestación eléctrica de la EAAR Canoas con la Subestación eléctrica Río hace parte de las obligaciones del Consorcio EE Canoas.
- c. Si los descuentos aplicados en razón a los atrasos en el cronograma contractual están justificados por eventos imputables al Consorcio y si fueron aplicados conforme a derecho.

**iii. Caso 139190, decisión 17 de junio de 2023.**

- a. El Consorcio Convocante considera que, según las Condiciones y Términos de la Invitación (en adelante CTI), el flujo de agua debe estar uniformemente 3 distribuido a través de la pantalla de la criba, lo cual es distinto a que el flujo sea distribuido equitativamente en los canales de cribado, como lo exigieron la EAAB – ESP y la interventoría para objetar, conjuntamente, el modelo CFD, el modelo físico y los diseños hidráulicos. Asimismo, señala que la exigencia de la equidistribución de caudales llevó a que la interventoría propusiera alternativas de diseño para cumplir con el mencionado requerimiento, las cuales fueron descartadas por resultar inviables.

No obstante, afirma que la exigencia de la equidistribución de caudales en los tres canales de cribado fue abandonada por la EAAB - ESP y la interventoría, como quiera que aprobaron los diseños presentados por el Consorcio en noviembre de 2020, los cuales eran idénticos a los entregados en marzo y abril del mismo año

**iv. Caso 144343 de 2023.**

- a. La controversia que deben resolver los Amigables Componedores consiste, en síntesis, en determinar la forma en la que las partes deben dar cumplimiento a las decisiones adoptadas previamente por el Panel de Amigables Componedores y, particularmente, en relación con (i) la fecha a partir de la cual deben actualizarse las sumas reconocidas (tanto para los descuentos aplicados, como para los mayores costos), (ii) la fecha en la que la EAAB - ESP debió realizar los pagos de lo ordenado por el Amigable Componedor en las tres decisiones adoptadas hasta la fecha, si la hay, y la procedencia o no de intereses de mora , y (iii) la aplicación de las decisiones del Amigable Componedor y la necesidad de trámites contractuales adicionales.

Por su parte, frente a la convocatoria realizada por la EAAB-ESP, el panel de amigables componedores indicó que se centraba en los siguientes asuntos:



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



**v. Caso 153875**

- a. La controversia que deben resolver los Amigables Compondores consiste, en síntesis, en establecer (i) si las obligaciones del Consorcio relacionadas con la línea de 115 kv surgieron solamente por virtud del modificatorio número 3 o si ellas provienen de ese modificatorio en conjunto con una decisión previa de los Amigables Compondores; (ii) si existe la necesidad de ajustar los diseños de detalle de la línea eléctrica de conexión en tensión a 115 Kv a la subestación eléctrica Río; (iii) si el retraso en las obras de conexión al interior de la subestación Río constituye un hecho imputable al Consorcio o tiene como causa eventos ajenos a él; y (iv) si el PDT regulado en el Anexo No. 1, no ha sido modificado, ni derogado por las partes ni por decisiones de los Amigables Compondores.

De lo anterior, se observa que las controversias convocadas por el Consorcio EE Canoas buscan el reconocimiento económico y de tiempo que, a su juicio, debían ser restituidos durante la ejecución del Contrato. Por su parte, la convocatoria elevada por la EAAB-ESP tenía como principal propósito que se determinara que el Consorcio EE Canoas debía proceder con la ejecución de los diseños de detalle de la línea eléctrica de conexión en tensión a 115 Kv a la subestación eléctrica Río y, de esta forma, dar continuidad a la ejecución del Contrato de Obra.

**Pregunta:**

6. ***“¿Cómo se justifican las modificaciones al contrato de obra No 1-01-25500-1268-2018, especialmente la adición de \$20.280.060.328, y en qué medida estas modificaciones responden a la decisión del amigable compondor en la controversia No 138088?”***

**Respuesta:**

Como vimos de la controversia No. 138088 se discutió si los estudios y diseños necesarios para la conexión de la Estación Elevadora, con la subestación eléctrica hacían parte del alcance obligacional del consorcio en el contrato de obra.

Después de la discusión de las partes, en las cuales se resalta que la EAAB-ESP, sostuvo que sí hacía parte del alcance y por lo tanto no era viable un reconocimiento adicional, el Panel decidió lo siguiente:

- a) La EAAB-ESP, exigió al Consorcio la ejecución de actividades de diseño y construcción de la línea 115 kV – y demás labores conexas-, que estaban por fuera de las obligaciones del Contratista pactadas en el Contrato, sus anexos y los documentos de la invitación.
- b) La exigencia de la entidad en exigir dichos diseños generó un perjuicio para el Consorcio consistente en los mayores costos que asumió para cumplir la orden de la EAAB-ESP.



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



- c) En virtud de lo anterior, ordenó a la EAAB-ESP, reconocer y pagar al Consorcio los costos por la realización de los diseños de la línea de conexión eléctrica a 115 kV entre la Subestación Río y la Subestación EEAR Canoas.
- d) De igual manera ordenó a la EAAB-ESP, reconocer al consorcio las mayores cantidades de diseño y obra que el Contratista se vio obligado a asumir por cuenta de la ejecución de actividades frente a la línea 115 kV entre la Subestación Río y la Subestación EEAR Canoas, así como el mayor tiempo y los demás costos asociados a la ejecución de dichas labores.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observa la modificación No. 3 al contrato de obra 1268 de 2018 con el siguiente objeto:

*“Modificación No. 3 del 2 de noviembre de 2023, a través de la cual acordaron: “PRORROGAR EL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE OBRA EN SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS (756) DÍAS CALENDARIO, MODIFICAR LA CLÁUSULA SEGUNDA.*

*-ALCANCE DEL CONTRATO, REALIZAR LA INCLUSIÓN DE ACTIVIDADES EXTRAS, ADICIONAR SU VALOR EN LA SUMA DE VEINTE MIL DOSCIENTOS OCHENTA MILLONES SESENTA MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (COP\$20.280.060.328,00) M/CTE, MODIFICAR LA CLÁUSULA CUARTA - FORMA DE PAGO Y MODIFICAR LA CLÁUSULA DÉCIMA - CONTROL DE PLAZOS PARCIALES MODIFICADA MEDIANTE LA MODIFICACIÓN 2”.*

En la cláusula cuarta se evidencia la inclusión de las actividades de diseño de la línea eléctrica 115 kV:

**“CLÁUSULA CUARTA:** *-Adicionar su valor en la suma de VEINTE MIL DOSCIENTOS OCHENTA MILLONES SESENTA MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$20.280.060.328,00) M/CTE, distribuidos así: Un estimado de CATORCE MIL SESENTA Y CINCO MILLONES CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL CIENTO TRECE PESOS (\$14.065.149.113) (INCLUIDO AIU A LOS COMPONENTES DE OBRA E IVA AL COMPONENTE DE CONSULTORÍA, Y DEMÁS IMPUESTOS) correspondientes a las actividades de la línea de conexión eléctrica en tensión a 115 kV y un estimado de SEIS MIL DOSCIENTOS CATORCE MILLONES NOVECIENTOS ONCE MIL DOSCIENTOS QUINCE PESOS M/CTE (\$6.214.911.215) INCLUIDO IVA como gastos reembolsables para pagar el 55% que será asumido por la EAAB-ESP del valor total que sea pagado por el Consorcio EE Canoas a las compañías de seguros por concepto de primas que se causen para la modificación de las garantías y seguros contemplados en la CLÁUSULA OCTAVA, producto de la presente modificación. Para un valor total del contrato de TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS CINCO MIL SETENTA Y SEIS PESOS (\$ 372.237.905.076,00) M/CTE, INCLUIDO COSTOS DIRECTOS E INDIRECTOS Y TODOS LOS IMPUESTOS, TASAS Y CONTRIBUCIONES A QUE HAYA LUGAR. Lo anterior de conformidad con lo establecido en las actas y la solicitud de modificación, suscritas por el CONTRATISTA,*



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



*INTERVENTOR y el SUPERVISOR del contrato, los cuales hacen parte integral de la presente modificación y que se resume así:”.*

En virtud de lo anterior, es claro que, entre otras, en la cláusula cuarta del modificatorio mencionado se evidencia la inclusión de la Decisión del Amigable Componedor arriba mencionada.

**Pregunta:**

- 7. “¿De qué manera han impactado las modificaciones al contrato de interventoría No. 1-15-25500-0005-2019 en el desarrollo general del proyecto y en la gestión del seguimiento de la auditoría?”**

**Respuesta:**

Las modificaciones del Contrato de Interventoría No 1-01-25500-005-2019 se han llevado a cabo con el objetivo de garantizar la continuidad de las actividades de seguimiento, vigilancia y control del Contrato de Obra en los aspectos técnicos, administrativos, financieros, ambientales, jurídicos, contables y de la calidad de las obras contratadas, dando cumplimiento al interés general buscado con la contratación. Tales actividades demandan la participación, revisión y aprobación de los diferentes especialistas de la Interventoría para atender todos los asuntos técnicos, administrativos y de cualquier orden propias del desarrollo del proyecto.

Así las cosas, las modificaciones han permitido la ejecución de una serie de actividades generales y administrativas entre las que se encuentran las siguientes: participación en reuniones en todas las disciplinas con frecuencia semanal y/o quincenal, reuniones de seguimiento en diferentes temas técnicos; elaboración y entrega de informes contractuales; revisión de informes del Consorcio; elaboración y remisión de respuesta a las comunicaciones del Consorcio y de la EAAB; elaboración de respuestas a requerimientos de otras entidades en las que se requiera la participación de la Interventoría, entre otras definidas tanto en el contrato de interventoría como en el Manual de Supervisión e Interventoría de la EAAB-ESP.

**Pregunta:**

- 8. “¿Cuánto ha costado la supervisión e interventoría del proyecto y qué hallazgos han identificado en el ejercicio de sus funciones?”**

**Respuesta:**

El valor que se ha pagado a la fecha por interventoría es de \$29.583.901.844, quedando un valor pendiente por pagar de \$6.148.321.532, para un total de \$35.732.223.375.

El Contrato de Interventoría No 1-01-25500-005-2019 no ha presentado hallazgos durante su ejecución.



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



**Pregunta:**

9. ***“¿En relación con la controversia y/o caso No 2022-137393, ¿Cuáles fueron los fundamentos técnicos y económicos que llevaron al amigable componedor a ordenar el pago de \$6.394.344.541,16 por mayores costos derivados del cambio en las especificaciones de los motores?”***

**Respuesta:**

La controversia planteada por el Consorcio EE Canoas a la EAAB-ESP, se centró en la argumentación de que la especificación de los motores principales del proyecto era IP24, de menor especificación que la exigida por la interventoría de la Empresa; y respecto a esto el panel de amigable composición indicó lo siguiente:

*“Entonces, no puede ser de recibo la postura de la interventoría, ratificada por la EAAB, durante la ejecución del contrato, consistente en que “[s]i bien es cierto que el documento Modificación No 7, Título: Condiciones de Diseño y Operación, se especifica que el grado de protección del motor debe ser IEC IP 24, tipo de carcasa WPII y clase de aislamiento F. (página 3), en el mismo documento, en la página No 5. Características Constructivas, se especifica que el motor debe ser totalmente cerrado y tener un grado de protección mínimo IEC IP55.”24, pues desconoce que, frente a condiciones predispuestas, en atención a la carga de claridad, buena fe y corrección, las cláusulas se interpretan a favor del deudor (el Consorcio) y en contra del predisponente (la EAAB).”*

De acuerdo con lo establecido en el caso 137393 el pago de \$6.394.344.541,16 se ordenó en los siguientes términos:

***“QUINTO: Ordenar a la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P. pagar al CONSORCIO EE CANOAS la suma de \$6.394.344.541,16 por concepto de mayores costos derivados del cambio de especificaciones en la carcasa y grado de protección de los motores.”***

Sin embargo, es importante recalcar lo indicado por el amigable componedor en la mencionada decisión, en cuanto a que:

*“Como quedó analizado en precedencia, la EAAB realizó una interpretación equivocada del contrato y de sus adicionales, y con fundamento en esa interpretación, requirió al Contratista la entrega de unos elementos distintos a aquellos que contractualmente le eran exigibles.*

*Esa actuación, que obedece a una divergencia de interpretación, no puede ser entendida como el incumplimiento de una obligación a cargo de la convocada, pues es claro que el texto negocial no contempla en cabeza de ninguna de las partes “la obligación de abstenerse de exigir aquellas prestaciones que considera incluidas en el contrato” siempre que ello se dé en el marco de la buena fe.”*



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03





**Pregunta:**

**10. “Qué factores han contribuido al atraso del 7,36% en el avance físico acumulado (89,15% ejecutado frente a 96,5% programado) y que medidas se están implementando para corregir este desfase?”**

**Respuesta:**

Tal como se indicó en la respuesta a la segunda pregunta presentada en este documento, el retraso evidenciado corresponde principalmente a los siguientes factores:

- Llegada a obra de algunos suministros y/o equipos para su instalación.
- En la terminación de algunas actividades de obra civil, electromecánica, control de olores y automatización de control.
- Culminación de trámites ante Entidades como lo son Enel Colombia, ANI, Concesionaria ALO Sur.

Para corregir este desfase, la EAAB-ESP está evaluando un plan de trabajo presentado por el Contratista, como resultado de los impactos que fueron reconocidos por el Panel de Amigables Componentes en el Caso 153875.

**Pregunta:**

**11. “¿Cómo explican las inexactitudes en valores y porcentajes detectadas en las modificaciones al Plan de Inversión y Manejo del Anticipo del contrato de obra, y quiénes asumieron la responsabilidad en la aprobación de dichos errores?”**

**12. “¿Qué mecanismos de control interno se han fortalecido o propuesto para garantizar el registro exacto, veraz y oportuno de las transacciones, en conformidad con lo establecido en la Ley 87 de 1993?”**

**15. “¿Qué medidas correctivas y de seguimiento se han implementado para evitar la recurrencia de errores similares en futuros contratos y en la gestión de modificaciones contractuales?”**

**Respuesta:**

En el entendido de que lo solicitado hace referencia a lo registrado en el Informe de Actuación Especial de Fiscalización de la Contraloría de Bogotá, código 192 año 2024, gestión contractual Construcción de la Estación Elevadora de Aguas Residuales Canoas, “7.1.1.1. Hallazgo administrativo por inexactitudes en valores y porcentajes incluidos en modificaciones al Plan de Inversión y Manejo del Anticipo del Contrato de Obra No. 1-01-25500-1268-2018, aprobadas por el interventor y avaladas por el supervisor”, se señala, que en el marco de la gestión de la planeación y manejo del anticipo del contrato, respecto al formato MPFB0201F03-01 Plan de inversión y manejo del anticipo, el cual está diseñado en Excel, se presentó una



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



imprecisión de digitalización al momento de ser diligenciado por parte del contratista, por error humano en el manejo de fórmulas.

El formato en mención refleja la proyección de utilización del anticipo propuesto por el Contratista, y es revisado por parte de la Interventoría y la EAAB-ESP desde la perspectiva que dicha proyección esté dentro del marco de lo establecido contractualmente. En este sentido, los datos de porcentaje (%) y valores propuestos son de carácter referencial para el posterior seguimiento y control, y esta información consignada en el formato, no se registra en el sistema SAP, precisamente porque corresponde a datos proyectados.

En el sentido anterior, se reitera, tal como se indicó oportunamente al Ente de Control, que los errores de digitalización de dichos valores no afectan la planeación y el manejo del anticipo por parte del contratista, ni tampoco afecta el control y seguimiento realizado por la interventoría, debido a que es información de referencia y no es la registrada en el Sistema SAP.

Es importante señalar que, para dar tratamiento al hallazgo en mención, se implementaron las respectivas acciones correctivas, con el fin de fortalecer los mecanismos de control interno y evitar recurrencia del evento presentado; esto en el marco de los requisitos de mejora continua bajo los cuales la Empresa tiene certificado su sistema de gestión interna.

Ahora bien, respecto al contenido de la información de las transacciones relacionadas con la ejecución contractual, a través del Manual de Supervisión e Interventoría y del procedimiento de planificación, ejecución y liquidación del acuerdo de voluntades, la Empresa ha definido políticas operativas para el ejercicio del rol de supervisión o interventoría de los contratos, las cuales abarcan o dan lineamiento sobre el "registro exacto, veraz y oportuno" de la información generada durante las diferentes etapas de la gestión contractual.

Desde el alcance de Tecnologías de la Información, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - ESP cuenta con mecanismos implementados en sus diferentes sistemas de información que permiten garantizar el registro exacto, veraz y oportuno de la información transaccional. Dichos mecanismos incluyen, entre otros, controles de acceso basados en roles y autorizaciones gestionados a través de la herramienta GIA Gestión de Identidades y Accesos, flujos de aprobación definidos por proceso, validaciones en los formularios de ingreso de datos, cierres de transacciones, y funcionalidades propias de las plataformas utilizadas, como el ERP SAP ECC. Adicionalmente, la Empresa dispone de soluciones especializadas como FAM -File Activity Monitoring y DAM -Database Activity Monitoring, que fortalecen la trazabilidad, la auditoría y el monitoreo en tiempo real de las actividades sobre archivos y bases de datos, asegurando así la integridad, disponibilidad y control de la información administrada en cada sistema.

**Pregunta:**

**13. “¿En qué medida han afectado estas modificaciones y los errores identificados la planeación y el manejo del anticipo, y qué acciones se han tomado para mitigar cualquier impacto negativo en el proyecto?”**



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



**Respuesta:**

Los errores de digitalización de los valores no afectan la planeación y el manejo del anticipo por parte del contratista, ni tampoco afecta el control y seguimiento realizado por la interventoría, debido a que es información de referencia y no es la registrada en el Sistema SAP.

Se evidencia que los valores indicados en dicho formato para las actividades propuestas para la inversión del anticipo, que son las utilizadas para el control y verificación del correcto manejo del anticipo, no presentan error, es decir, su sumatoria corresponde con el valor total del anticipo. Como respuesta al hallazgo administrativo determinado por la Contraloría Distrital en el mismo sentido, se indicó por parte de la EAAB-ESP:

*“Al ser información de referencia no se trasgrede el Artículo 3 de la Ley 87 de 1993, Características del Control Interno, literal e) “Todas las transacciones de las entidades deben registrarse en forma exacta, veraz y oportuna de forma tal que permita preparar informes operativos, administrativos y financieros”; teniendo en cuenta que la herramienta que utiliza la EAAB-ESP corresponde al sistema transaccional SAP en el cual se han registrado de manera correcta tanto el giro del anticipo, en reintegro de los rendimientos financieros y las respectivas amortizaciones.*

*Igualmente, no se trasgrede el artículo 2 Objetivos del sistema de control interno, literal e) “Asegurar la oportunidad y confiabilidad de la información y de sus registros”, al haber realizado los registros financieros en forma correcta en el sistema SAP, que es el sistema oficial de la EAAB-ESP garantizando la disposición de la información de forma confiable, oportuna y veraz. El control y verificación que se realiza por todos los intervinientes en el contrato ha garantizado que la información registrada en el sistema SAP sea correcta y reportada oportunamente.*

*Adicionalmente, el formato que presenta los errores descritos por el ente de control no es la única fuente de información para realizar los informes del contrato y para registrar la ejecución de este, por lo anterior, los informes no se han visto afectados en su integridad por el registro inadecuado en algunas casillas que presenta el formato, más aún cuando estas casillas no afectaron el control y seguimiento del manejo del anticipo.”*

Por todo lo anterior, no se presentó ningún impacto negativo sobre el proyecto.

**Pregunta:**

**14. “¿Se han aplicado sanciones o penalidades a los contratistas responsables de los incumplimientos?”**

**Respuesta:**

Es pertinente precisar que la EAAB-ESP, no tiene la facultad de imponer sanciones o iniciar indagaciones y/o investigaciones penales.



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



**Pregunta:**

**16. “¿Qué medidas de control y auditoría se han aplicado para evitar corrupción o mala gestión de los recursos?”**

**Respuesta:**

La EAAB-ESP realiza una gestión de riesgos integral como medida preventiva para evitar incumplimiento de la misión de la Empresa, de los procesos y gestiones inadecuadas sobre los recursos.

Esta se desarrolla en el marco del esquema de líneas de defensa, donde cada proceso como primera línea de defensa identifica y valora los riesgos, define los controles y acciones de tratamiento que mitiguen las posibles materializaciones en caso de presentarse, de acuerdo con la metodología adoptada por la Empresa y cuatrimestralmente reporta la ejecución de los controles y el cumplimiento de los planes de tratamiento definidos.

La segunda línea de defensa define la metodología a aplicar en las diferentes tipologías definidas en la Empresa, asesoran a los procesos en la identificación de sus riesgos, y cuatrimestralmente validan las acciones realizadas y reportadas por los procesos, genera observaciones y recomendaciones y consolida los resultados en informes cuatrimestrales que son socializados a la Alta Dirección.

La tercera línea de defensa está en cabeza de la Oficina de Control Interno y Gestión, quienes realizan análisis y verificación del rol de primera y segunda línea, con lo cual generan reportes e informes con recomendaciones y observaciones que son socializados a la Alta Dirección de la EAAB-ESP.

Desde la línea estratégica, se adoptó la política de administración de riesgos y oportunidades, aprobada por la Junta Directiva el 29 de julio de 2024 en la que se definen lineamientos para la gestión de riesgos y oportunidades en sus diferentes tipologías, además, realiza seguimiento y verificación de la gestión de riesgos y oportunidades a través del Comité Institucional de Coordinación de Control Interno.

Todos los riesgos identificados se consolidan en matrices de riesgos por proceso y en la matriz de riesgos institucional. La matriz de riesgos en materia de corrupción está publicada en la página web de la Empresa, la cual puede ser consultada a través del siguiente enlace:

[https://www.acueducto.com.co/wps/portal/EAB2/Home/transparencia\\_informacion\\_publica/planeacion\\_presupuesto\\_informes/programa\\_transparencia\\_etica\\_publica](https://www.acueducto.com.co/wps/portal/EAB2/Home/transparencia_informacion_publica/planeacion_presupuesto_informes/programa_transparencia_etica_publica)

Los informes generados desde la segunda línea de defensa se remiten mediante anexo *Numeral 16*.

La EAAB-ESP ha fortalecido a lo largo de los años su política de lucha contra la corrupción en el marco del proceso de gestión contractual, estableciendo un marco normativo alineado a las



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



mejores prácticas internacionales y desarrollando condiciones contractuales que protegen a la Empresa de prácticas contrarias a sus valores y política de buen gobierno.

De esta manera, mediante el Acuerdo No. 16 de 2018 de la Junta Directiva de la EAAB-ESP, se adoptó el Código de Integridad, el cual incluye las obligaciones y compromisos de los receptores en materia de integridad, compromisos frente a la contratación de personal, relacionamiento con participantes en procesos contractuales y debida diligencia frente a contratistas y proveedores.

Estas disposiciones se replicaron en controles específicos a cargo de supervisores e interventores que se detallan en la Resolución No. 1229 de 2021 "Manual de Supervisión e Interventoría", dentro de los que encontramos, por citar alguno, la responsabilidad administrativa a su cargo de *"Reportar a la empresa de los hechos o circunstancias que puedan constituir actos de corrupción, a través de los canales de información establecidos, asegurando el cumplimiento del código de integridad y el compromiso anticorrupción suscrito por el contratista"* (Artículo décimo. Literal I. Numeral 20).

Posteriormente, alineados con el Documento Conpes Distrital No. 001 de 2019 "POLÍTICA PÚBLICA DISTRITAL DE TRANSPARENCIA, INTEGRIDAD Y NO TOLERANCIA CON LA CORRUPCIÓN", la EAAB-ESP implementó mediante la Resolución No. 0137 de 2023 la Política de Administración de Riesgos de Lavado de Activos y Financiación del Terrorismo (SARLAFT), a través del cual se implementan las medidas de debida diligencia para obtener un adecuado conocimiento de los proveedores de la Empresa.

Este sistema, le ha permitido a la Empresa obtener información (sometida a reserva) de los beneficiarios finales de cada una de las personas jurídicas que pretenden contratar con la Empresa, con lo cual se ha dado un gran paso tendiente a identificar situaciones que pueden afectar la reputación de la Empresa o generar una desmejora en la puja competitiva que se espera de los participantes de los procesos de contratación que adelanta.

Finalmente, en los diferentes condiciones y términos de los procesos de contratación y en los contratos que celebra la EAAB-ESP, se han incluido disposiciones anticorrupción y causales de terminación asociadas a estas prácticas, que se ajustan a lo recomendado por Naciones Unidas (UNODC) respecto a concentración de contratos y reportes en listas restrictivas, así como con el Objetivo de Desarrollo Sostenible No. 16.5 de "Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas". A manera de ejemplo, la EAAB-ESP incluye en todos sus contratos una cláusula denominada "COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN".

Estas medidas y cláusulas son objeto de verificación y control por parte de los supervisores o interventores designados, y cuentan con controles de segunda línea acorde a las políticas del modelo estándar de control interno, lo cual garantiza que se cumplan los postulados del Gobierno Corporativo de la Empresa sobre integridad y transparencia.

Además de lo anterior, es pertinente señalar que, revisada la información allegada a la Oficina de Control Interno en relación con los informes de auditoría de los entes de control, se evidenció que en el año 2022 se adelantó una Actuación Especial de Fiscalización de la Acción Conjunta entre la Contraloría de Bogotá (CB) y la Contraloría General de la República (CGR) a la Planta de



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



Tratamiento de Aguas Residuales - PTAR Salitre y a la Estación Elevadora Aguas Residuales Canoas.

Como resultado de la evaluación al control interno en el informe presentado por los Entes de control se menciona lo siguiente:

➤ **EVALUACIÓN CONTROL INTERNO ESTACIÓN ELEVADORA CANOAS-EAAB**

De acuerdo con los resultados de la actuación y la metodología establecida por la CGR para la evaluación del control fiscal interno en la actuación Especial de Fiscalización en lo que corresponde a la EAAB a los contratos 1268 de 2018 y 0005 de 2019, según la matriz de control interno, en la fase de ejecución donde se evaluó la efectividad de los controles, y de acuerdo con los resultados, obtuvo una calificación final de 1,023, que lo ubica en el rango “*eficiente*”, como se muestra en la siguiente tabla:

Fuente: Informe año 2022 Actuación Especial de Fiscalización Acción Conjunta CGR - CB

**Tabla 2. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá -EAAB  
(F- 04 resultado evaluación control fiscal interno)**

Resultados de la evaluación - Guía de auditoría de cumplimiento

ATENCIÓN: Este archivo debe ser utilizado en versiones Excel 2007 o superiores.

I. Evaluación del control interno institucional por componentes				Ítems evaluados	Puntaje	
A. Ambiente de control				10	1	
B. Evaluación del riesgo				13	1,153846154	
C. Sistemas de información y comunicación				3	1	
D. Procedimientos y actividades de control				4	1,5	
E. Supervisión y monitoreo				4	1,5	
Puntaje total por componentes				1		
Ponderación				10%		
Calificación total del control interno institucional por componentes				0,123		
				Adecuado		
Riesgo combinado promedio				BAJO		
Riesgo de fraude promedio				BAJO		
II. Evaluación del diseño y efectividad de controles		Ítems evaluados	Puntos	Calificación	Ponderación	Calificación Ponderada
A. Evaluación del diseño		9,000	9,000	1,000	20%	0,200
B. Evaluación de la efectividad		9,000	9,000	1,000	70%	0,700
Calificación total del diseño y efectividad				0,900		
				Adecuado		
Calificación final del control interno				1,023		
				Eficiente		

Valores de referencia	
Rango	Calificación
De 1 a <1,5	Eficiente
De =>1,5 a <2	Con deficiencias
De =>2 a 3	Ineficiente

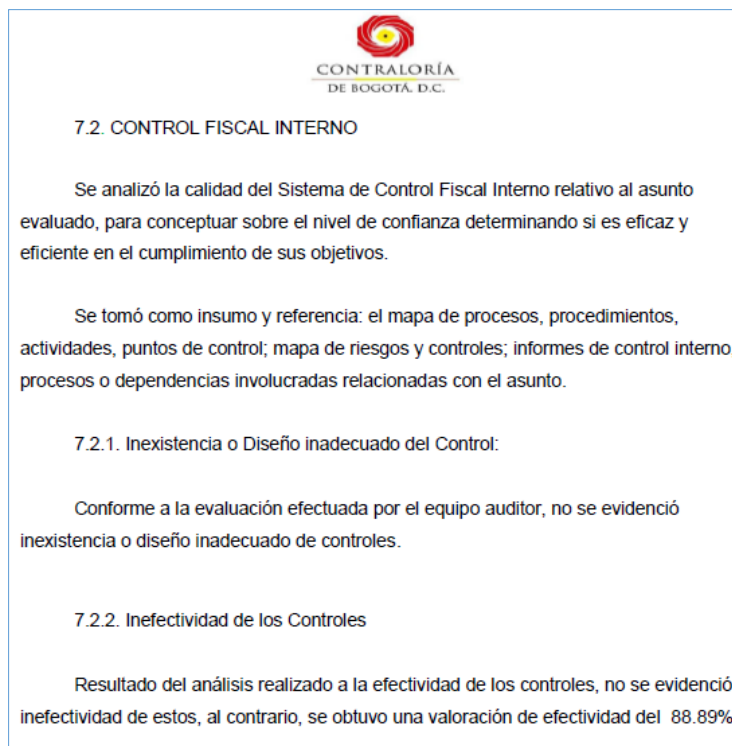
Fuente: presente estudio, CGR (2022)

Fuente: Informe año 2022 Actuación Especial de Fiscalización Acción Conjunta CGR - CB



Así mismo, en la vigencia 2024 la Contraloría de Bogotá adelantó la Actuación Especial de Fiscalización código 192, la cual tenía como propósito evaluar integralmente la gestión contractual relacionada con la Construcción de la Estación Elevadora de Aguas Residuales Canoas (EEARC) de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB-ESP).

De acuerdo con el informe presentado por el Órgano de control, este conceptuó sobre el control fiscal interno sobre el tema objeto de evaluación de la siguiente manera:



Fuente: Informe año 2024 Actuación Especial de Fiscalización código 192 CB

Adicional a lo anterior, en cuanto a las auditorías internas de gestión, revisados los Planes Anuales de Auditoría aprobados por el Comité de Auditoría de la Junta Directiva de la EAAB-ESP, la Oficina de Control Interno y Gestión ha auditado los procesos de Gestión Contractual y el proceso de Servicio de Alcantarillado y no se han detectado irregularidades en ese proyecto, no obstante, no ha ejecutado ninguna auditoría específica para el mismo.

Por último, es importante mencionar que, para determinar las auditorías internas de gestión a realizar en cada vigencia la Oficina de Control Interno y Gestión tiene en cuenta los resultados de dos ejercicios:

- 1) Priorización del universo de auditoría basada en riesgos:** El análisis parte del mapa de procesos de la EAAB-ESP.

Aplicando los criterios dados por el Departamento Administrativo de la Función Pública según la “*Guía de auditoría interna basada en riesgos para entidades públicas*” versión 4, se evalúa para cada proceso:

- a. Los riesgos inherentes.
- b. El tiempo transcurrido desde la última auditoría.
- c. La cantidad de objetivos estratégicos asociados a cada proceso.
- d. El resultado de auditorías internas y externas.
- e. El impacto en el presupuesto.
- f. Los temas de interés de la alta dirección.

Teniendo en cuenta lo anterior, se establece el nivel de criticidad y ciclo de rotación de cada proceso, que para dar cobertura a la totalidad de procesos se ejecuta en un lapso de 4 años alineado a cada periodo de administración. Adicional se incluyen temas de auditoría o seguimiento solicitados por la alta gerencia de la EAAB-ESP.

- 2) Resultados Mapa de Aseguramiento:** En desarrollo de este punto se analiza y evalúa el desempeño de los proveedores internos de aseguramiento de segunda línea de defensa, para determinar la inclusión de temas que cuenten con bajo nivel de aseguramiento.

De acuerdo con lo expuesto, se ha dado prioridad a los procesos con nivel de criticidad extremo y alto, así como a los temas solicitados por la alta gerencia, por lo que no se han incluido temas específicos como el proyecto Elevadora Aguas Residuales Canoas.

**Pregunta:**

**17. “¿Qué impacto ha tenido la demora en términos ambientales, sociales y de calidad del agua en Bogotá?”**

**Respuesta:**

La estación elevadora hace parte del esquema de saneamiento del Río Bogotá y del saneamiento de las cuencas urbanas de los Ríos Fucha y Tunjuelo, esto teniendo en cuenta que con su operación la red de interceptores que conforman el sistema canoas de manera integrada (esto es Interceptores de la Cuenca Fucha, Interceptor Fucha – Tunjuelo, Interceptores de la Cuenca Tunjuelo, Interceptor Zona Franca e Interceptor Tunjuelo Canoas). En consecuencia, con su puesta en marcha se evitaría el impacto ambiental generado por el vertimiento de aproximadamente 137.4 Ton DBO5/d al Río Fucha y 114.5 Ton DBO5/d al Río Tunjuelo. Impacto ambiental (incluido el social), se representa en limitaciones del aprovechamiento recurso, ya sea en usos del tipo ecosistémico (conservación de ecosistemas), social (actividades de recreación activa, pasiva), y económicos, además de afectación por contaminación visual y olores.

No obstante, lo anterior, es importante mencionar que los impactos antes referenciados se materializan en la parte baja de las cuencas de los ríos urbanos de la Ciudad (i.e. occidente de



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



la ciudad), al ser estos los sitios donde se realizan los vertimientos, toda vez que la red de interceptores construida por la EAAB-ESP se encuentra operando hasta dicho sector.

**Pregunta:**

**18. “¿Qué tipo de informes de avance ha presentado la EAAB? ¿Han sido estos públicos y accesibles?”**

**Respuesta:**

De manera atenta informamos que, en el marco de la AP-479-01, correspondiente a la Sentencia del Río Bogotá, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - ESP presenta de manera semestral un informe detallado de los avances en el cumplimiento de cada una de las órdenes directas de competencia de la Empresa, entre las cuales se encuentra el avance en la construcción de la Estación Elevadora de Aguas Residuales de Canoas. A la fecha la EAAB-ESP ha presentado 21 informes, los cuales están disponibles para consulta pública a través de la plataforma de divulgación del Consejo Estratégico de la Cuenca Hidrográfica del Río Bogotá ORARBO, mediante el siguiente enlace: <https://acortar.link/rYF812>

**Pregunta:**

**19. “¿Cómo se ha garantizado la participación ciudadana y la veeduría en este macroproyecto?”**

**Respuesta:**

**Socialización del Proyecto**

Durante el año 2018 se realizó un proceso donde se programaron 15 reuniones para la socialización en los barrios, veredas, autoridades locales y organizaciones ambientales.

En los barrios urbanos del área de influencia directa se ejecutaron el 100% de los talleres programados. El número de talleres por barrio fue programado de conformidad con el número de volantes entregados en predios.

A continuación, se presenta el cuadro resumen de las reuniones de socialización en el año 2018:

Barrio/ Vereda	No. De Talleres	Fecha - Hora Reunión Socialización	Lugar Reunión
Ciudad Latina 1, 2, 3.	3	22 abril de 2018	Colegio Ciudad Latina Cl. 37 A Sur #15 I 21
Tierra Blanca	1	22 abril de 2018	Junta de Acción Comunal Calle 38C sur #27-61



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
 PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
 Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



Tabla.

<b>San Nicolás</b>	3	28 abril de 2018	COLEGIO NUEVO COMPARTIR SEDE B SAN NICOLAS Calle 40 sur # 7D-15
<b>Nuevo Compartir</b>	1	28 abril de 2018	COLEGIO NUEVO COMPARTIR SEDE A KRA 14 # 29-80 SUR
<b>Santa Ana IB2</b>	2	29 abril de 2018	COLEGIO NUEVO COMPARTIR SEDE A KRA 14 # 29-80 SUR
<b>Santa Ana IB3</b>			
<b>Canoas</b>	1	10 mayo de 2018	EAAB-ESP Av. Cl. 24 #37-15
<b>Charquito</b>	1	29 abril de 2018	SALÓN COMUNAL Vereda El Charquito
<b>Bosatama</b>	1	29 abril de 2018	SALÓN COMUNAL Vereda Bosatama
<b>Autoridades Locales</b>	1	11 mayo de 2018	SALÓN DE PROTOCOLO. ALCALDÍA MUNICIPAL SOACHA
<b>Organizaciones Ambientales y otros</b>	1	18 mayo de 2018	SALÓN DE PROTOCOLO. ALCALDÍA MUNICIPAL SOACHA
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>		

## Reuniones de socialización año 2018

Para el año 2021, durante la etapa de la preparación del proyecto, se llevó a cabo la convocatoria a través de invitación mediante perifoneo, instalación de afiches, carta de invitación y refuerzo de convocatoria mediante llamadas telefónicas. En la siguiente tabla se encuentran registradas las reuniones de socialización pública, relacionada con la explicación del proyecto de PTAR Canoas y los impactos ambientales y sociales.

Unidad Territorial/Grupo Interés	Lugar	# Reuniones 1er Momento	# Reuniones 2do Momento	# Reuniones 3er Momento
Comunidad local del barrio San Antonio II	Institución Educativa Ciudad Latina, Calle 37 a sur No. 15 I 21	3	3	2
Comunidad local del barrio Ciudad Latina II		6		2
Comunidad local del barrio Quintas de Santa Ana I		3		2
Comunidad local del barrio Quintas de Santa Ana II		3		2
Comunidad local del barrio Nuevo Compartir		3		2
Comunidad local del conjunto CR Catalina Muñoz		3	3	2
Comunidad local del conjunto Nuevo Horizonte I	Salón Comunal Conjunto Nuevo Horizonte I Kr 13 No. 31 H - 40 Sur	3		2
Comunidad local del conjunto Nuevo Horizonte II	Salón Comunal Conjunto Nuevo Horizonte II Carrera 11 No. 31 b - 55 sur	3		2
*				



SC701-1

 Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
 PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
 Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



Unidad Territorial/Grupo Interés	Lugar	# Reuniones 1er Momento	# Reuniones 2do Momento	# Reuniones 3er Momento
Comunidad local del barrio Villa Juliana	Salón Comunal del Barrio Villa Juliana Calle 35 Sur con Carrera6A Esquina	3	3	2
Comunidad local del barrio San Nicolás		3		2
Comunidad local del barrio Conviva I y II		3		2
Comunidad local del barrio Casa Bonita	Salón Comunal del Condominio Soacha Real Calle 31 Sur No.6F-07	3		2
Comunidad local del barrio Villa Alejandra	Salón Comunal del Barrio Villa Juliana Calle 35 Sur con Carrera6A Esquina	3	3	2
Comunidad local del conjunto Alameda de Santa Ana		3		2
Comunidad local del barrio Quintas de Santa Ana etapa 1B zona 1 y 2	Carrera 11 C No. 30 – 04 Sur segundo piso	3	3	2
Comunidad local del barrio Quintas de Santa Ana etapa 1B zona 3		3		2
Comunidad local del barrio Quintas de Santa Ana etapa 1B zona 4		3		2
Comunidad local del conjunto Arboleda Santa Ana*		3		2
Comunidad local del barrio Vereda El Charquito	Salón Comunal Vereda El Charquito	6	3	2
Grupo interés Gremios: Zona Industrial	Virtual	1	1	1
Grupo interés Gobierno: Instituciones	Virtual	1	1	
Predios Aledaños	Virtual	1	1	
Grupo interés Organizaciones	Virtual	1	1	
Comunidad en general de las unidades territoriales menores	Virtual			1
<b>Total, reuniones</b>		<b>67</b>	<b>24</b>	<b>40</b>

Tabla. Total, de reuniones socialización pública PTAR Canoas año 2021

Durante los años 2021, 2022 y 2023, en el marco de mantener una apertura y enfoque del ciclo de vida del proyecto, se ha continuado con la socialización del proyecto con diferentes grupos de interés, tales como:

Grupo Interés	Lugar	# Eventos
Grupo interés Academia: 9 Colegios año 2022	Colegios	27 talleres
Grupo de Interés Proveedores: Presentación Pública	EAAB-ESP	1 reunión
Presentación a vocales de control	EAAB-ESP	1 reunión
Grupo interés Gobierno: Sesiones Concejo Municipal 10 julio 2018, 30 octubre 2020 y 30 nov 2022	Alcaldía Municipal Soacha	3 sesiones
Grupo interés: Organizaciones. Sindicatos SINTRAEMSDES Y SINTRASEPURCOL. Año 2023	Av. Calle 24 # 37-15	2 sesiones

Tabla. Otros Grupos de interés



SC701-1

 Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
 PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co  
 Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03



Consejos Locales De Gestión Del Riesgo Y Cambio Climático.	No. De Talleres	Fecha Reunión Socialización	Lugar Reunión
CLGR-CC Kennedy	1	13 julio 2023	KR 79 No 47D-20 Kennedy Central
CLGR-CC San Cristóbal	1	13 julio 2023	DG 37 BIS SUR No 2-81 La Victoria
CLGR-CC Rafael Uribe	1	13 julio 2023	CL 40 SUR N°8-48 Madrid
CLGR-CC Fontibón	1	19 julio 2023	KR 80A N°19A-98 Modelia
CLGR-CC Antonio Nariño	1	19 julio 2023	CL 17 SUR No 18-49 Restrepo
CLGR-CC Bosa	1	25 julio 2023	KR 80I No. 61 SUR - 05. Argelia
CLGR-CC Teusaquillo	1	25 julio 2023	TV 18 bis No. 38 – 41 La Magdalena
CLGR-CC Suba	1	25 julio 2023	KR 91 N°145A-32 Centro Suba
CLGR-CC Barrios Unidos	1	25 julio 2023	Cl 74A No. 63-07 Simón Bolívar
CLGR-CC Puente Aranda	1	26 julio 2023	KR 33 N°17B- 18 Estación central
CLGR-CC Tunjuelito	1	27 julio 2023	DG 50A No. 18 - 48 sur San Carlos
CLGR-CC Ciudad Bolívar	1	27 julio 2023	DG 62 Sur No. 20F - 20 Manitas
CLGR-CC Chapinero	1	27 julio 2023	KR 9 N°46 – 11 Marly
CLGR-CC Usaquén	1	28 julio 2023	CL 120A N°7-55 Usaquén
CLGR-CC Mártires	1	28 julio 2023	AC 24 No. 37 – 15 Centro Nariño
CLGR-CC Candelaria	1	2 agosto 2023	CL 12D 3 22 La Catedral
CLGR-CC Santa Fe	1	3 agosto 2023	CL 20 68A 06 Montevideo
CLGR-CC Engativá	1	17 agosto 2023	CL 71 73A 44 Boyacá Real
CLGR-CC Usme	1	18 agosto 2023	CL 91 SUR 4C ESTE 26 Virrey Sur
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>		

Tabla. CLGR-CC

Comunidad	No. De Talleres	Fecha Reunión Socialización	Lugar Reunión
Conjunto Nuevo Horizonte II	1	12 julio 2023	KR 11 No. 31B-55 SUR Conjunto Residencial Nuevo Horizonte II
Conjunto Nuevo Horizonte I	1	14 julio 2023	KR 13 N°31H-40 SUR Conjunto Residencial Nuevo Horizonte I
Barrio Quintas de Santa Ana 1, 2 ,3 y 4	1	14 julio 2023	Cl 26 Sur N°12B Quintas de Santa Ana 1, 2, 3 y 4
Conjunto Alameda de Santa Ana	1	15 julio 2023	TV 18C N°9C-11 Conjunto Alameda de Santa Ana
San Antonio II, Ciudad Latina, Quintas Santa I	2	15 julio 2023	CL 37A SUR N°15I-21 San Antonio II, Ciudad Latina, Quintas Santa I



SC701-1

 Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
 PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co  
 Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03





Quintas Santa Ana II, Nuevo Compartir, Conjunto Catalina Muñoz	1	15 julio 2023	CL 37A SUR N°151-21 San Antonio II, Ciudad Latina, Quintas Santa I
Vereda El Charquito	1	16 julio 2023	Vereda El Charquito
San Nicolas, Conviva I Y II	1	16 julio 2023	CL 35 SUR N°6ª San Nicolas, Conviva I Y II
Villa Juliana y Villa Alejandra	1	16 julio 2023	CL 35 SUR N°6ª Villa Juliana y Villa Alejandra
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>		

Tabla. Comunidad

Otros Grupos	No. De Talleres	Fecha Reunión Socialización	Lugar Reunión
Profesionales sociales de obra EAAB-ESP.	1	11 agosto 2023	AC 24 37 15 Centro Nariño
Vocales de Control	1	18 agosto 2023	KR 33 17B 18 Estación Central
Mesa bimestral de veeduría de la PTAR Salitre	1	31 agosto 2023	AC 24 62 49 Salitre Oriental
Conferencia magistral "Manejo de aguas residuales para la restauración ambiental y la seguridad hídrica en la cuenca del río Bogotá enfoque programático multifase: Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Canoas – PTAR Canoas"	1	28 julio 2023	AC 24 No. 37 – 15 Centro Nariño
Comisión Ambiental Local de Bosa	1	26 de marzo 2025	KR 80I # 61 SUR – 05 Casa de la Participación
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>		

Tabla. Otros Grupos

Además de lo anterior, como se indicó en la respuesta al numeral 18, en el marco de la AP-479-01, correspondiente a la Sentencia del Río Bogotá, la EAAB-ESP presenta de manera semestral un informe detallado de los avances en el cumplimiento de cada una de las órdenes directas de competencia de la Empresa, entre las cuales se encuentra el avance en la construcción de la Estación Elevadora de Aguas Residuales de Canoas. A la fecha la EAAB-ESP ha presentado 21 informes, los cuales están disponibles para consulta pública a través de la plataforma de

divulgación del Consejo Estratégico de la Cuenca Hidrográfica del Río Bogotá ORARBO, mediante el siguiente enlace: <https://acortar.link/rYF812>

**Pregunta:**

**20. “Cuándo se espera la finalización real y efectiva del contrato y qué garantías existen para su cumplimiento?”**

**Respuesta:**

De acuerdo con la Línea Base 4 contractual, se tiene establecido el hito de terminación del contrato para el 30 de noviembre de 2025.

Sin embargo, en virtud de los impactos reconocidos por el Panel de Amigables Componentes en el Caso 153875 se está evaluando un plan de trabajo presentado por el Contratista, con el que se espera determinar la fecha de finalización del contrato. Por su parte, para propender por el oportuno cumplimiento del contrato de obra se contará con la interventoría del proyecto.

Quedamos atentos y a su entera disposición para cualquier aclaración y/o información adicional que se requiera al respecto.

Cordialmente,

CONCEJO DE BOGOTÁ 22-05-2025 12:40:41

2025ER13834 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: EAAB/NATASHA AVENDAÑO GARCÍA

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RTA PROP 613-2025

OBS: RECIBIDA POR CORREO EL 21-05-2025

Signed by NATASHA AVENDAÑO GARCIA  
on 21/05/2025 at 19:16:19 COT

**NATASHA AVENDAÑO GARCÍA**  
Gerente General

Anexos: Los anunciados, disponibles mediante el siguiente enlace,  
<https://drive.google.com/drive/folders/1zpn0LTD8dElglW1wse7g2KrQ6Zh4KX6j?usp=sharing>

Revisó/Aprobó: Pedro Antonio Bejarano Silva, Gerente Corporativo Planeamiento y Control – Numerales 1 y 16.  
Diego Germán Montero Orosio, Gerente Corporativo Sistema Maestro – Numerales 2 al 5, 7 al 15, 17, 18 al 20.  
María Nohemí Perdomo Ramírez, jefe Oficina de Control Interno y Gestión – Numeral 16.  
Rodrigo Ríos Oliveros, director Contratación y Compras – Numeral 16.  
Juan Ramon Jiménez Osorio, Gerente Jurídico – Numerales 4 y 6  
Andrés Felipe Tamayo Ríos, Gerente Corporativo Servicio al Cliente (E) – Numeral 19.

Revisó: Nicolás Aparicio, Asesor Gerencia General.

Leído por NICOLAS FERNANDO APARICIO ALVARADO  
el 21/05/2025 a las 17:03:03 COT

Aprobado por ANDRES FELIPE TAMAYO RIOS  
el 21/05/2025 a las 17:06:14 COT

Aprobado por JUAN RAMON JIMENEZ  
OSORIO  
el 21/05/2025 a las 17:09:28 COT

Approvato da RODRIGO HERNAN RIOS  
OLIVEROS  
11/21/05/2025 alle 18:17:47 COT

Aprobado por MARIA NOHEMI PERDOMO RAMIREZ  
el 21/05/2025 a las 17:03:03 COT

Aprobado por DIEGO GERMAN MONTERO  
OSORIO  
el 21/05/2025 a las 17:03:21 COT

Aprobado por PEDRO ANTONIO BEJARANO SILVA  
el 21/05/2025 a las 18:04:03 COT



SC701-1

Av. Calle 24 # 37-15. Código Postal: 111321.  
PBX: (571) 3447000. [www.acueducto.com.co](http://www.acueducto.com.co)  
Bogotá D.C. - Colombia

MPFD0801F01-03

